



UNIVERSITAS SUMATERA UTARA (USU)
FAKULTAS VOKASI
Program Studi D4 Akuntansi Sektor Publik

**Kode
Dokumen
(Menyusul)**

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)		SEMESTER	Tanggal Penyusunan
Penganggaran Organisasi Publik	ASP1202	-	Teori = 2	Praktik =	2	Januari 2025
OTORISASI / PENGESAHAN	Dosen Pengembang RPS		Ka. Prodi D4 Akuntansi Sektor Publik		Ketua LINK-UP USU	
	Lailan Syafrina Hasibuan, S.E.M.Si/M. Simba Sembiring, SE,M.Si		Dr. Drs. Firman Syarif, M.Si., Ak., CA		Prof. Dwi Suryanto, M.Sc	
Capaian Pembelajaran	CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK					
	CPL04	Mampu menyusun laporan hasil dan proses kerja secara akurat dan sahih berdasarkan kajian implementasi ilmu atau implikasi pengembangan pengetahuan pada Bidang Sektor publik berdasarkan kaidah, tata cara dan etika ilmiah.				
	CPL07	Mampu menganalisis permasalahan di bidang sektor publik berdasarkan konsep dan praktik dalam menghasilkan laporan keuangan				
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)					
	CPMK 1	Mahasiswa mampu menjelaskan ruang lingkup penganggaran organisasi sektor publik dengan teori dengan pendekatan yang digunakan dalam menyusun anggaran				
	CPMK 2	Mahasiswa mampu melakukan analisis proses dan pelaksanaan penganggaran pemerintah pusat/APBN dan daerah /APBD				
	CPMK 3	Mahasiswa mampu menginterpretasi anggaran pendapatan, anggaran belanja, anggaran pembiayaan, perubahan anggaran, dan laporan realisasi anggaran				
	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)					
	Sub-CPMK1	Mahasiswa mampu menjelaskan pengertian, fungsi dan proses penganggaran organisasi sektor publik				
Sub-CPMK2	Mahasiswa mampu menjelaskan perbedaan Akuntansi Privat Sektor dengan Akuntansi Sektor Publik					
Sub-CPMK3	Mahasiswa mampu menjelaskan organisasi dalam penganggaran sektor publik pusat dan daerah					

	Sub-CPMK4	Mahasiswa mampu menjelaskan Perencanaan penganggaran sektor publik											
	Sub-CPMK5	Mahasiswa mampu menjelaskan Siklus APBN dan APBD											
	Sub-CPMK6	Mahasiswa mampu mengidentifikasi kebijakan Medium Term Expenditure Framework (MTEF) atau Kerangka Pengeluaran Jangka Menengah (KPJM)											
	Sub-CPMK7	Mahasiswa mampu menjelaskan rencana Pembangunan dan Anggaran pemerintah											
	Sub-CPMK8	Mahasiswa mampu menjelaskan konsep Anggaran Berbasis Kinerja/ Performance Based Budgeting											
	Sub-CPMK9	Mahasiswa mampu menjelaskan pelaksanaan penganggaran pemerintah pusat/APBN/APBD											
	Sub-CPMK10	Mahasiswa mampu menjelaskan Pendapatan, Anggaran Belanja dan Anggaran Pembiayaan											
	Sub-CPMK11	Mahasiswa mampu menjelaskan anggaran dan laporan realisasi anggaran											
	Sub-CPMK12	Mahasiswa mampu mengidentifikasi Fraud dalam Penganggaran Organisasi Sektor Publik dan pengukuran kinerja sektor publik											
Korelasi CPMK dengan Sub-CPMK		Sub-CPMK	Sub-CPMK	Sub-CPMK	Sub-CPMK	Sub-CPMK	Sub-CPMK	Sub-CPMK	Sub-CPMK	Sub-CPMK	Sub-CPMK	Sub-CPMK	Sub-CPMK
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	CPMK 1	√	√										
	CPMK 2			√	√	√	√						
CPMK 3							√	√	√	√	√	√	
Deskripsi Singkat Mata Kuliah	Mata kuliah ini membahas mengenai penganggaran di sektor publik, khususnya di pemerintahan baik pusat maupun daerah, mulai dari perencanaan strategik, jenis-jenis anggaran sektor publik, anggaran berbasis kinerja, proses penganggaran, struktur anggaran, pelaksanaan anggaran, perubahan anggaran dan analisis atas laporan realisasi anggaran serta mengidentifikasi Fraud dalam penganggaran sektor publik.												
Bahan Kajian: Materi Pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kontrak Perkuliahan dan Pengantar Akuntansi Sektor Publik 2. Perbedaan Akuntansi Privat Sektor dengan Akuntansi Sektor Publik 3. Organisasi dalam Penganggaran Sektor Publik 4. Perencanaan penganggaran sektor public 5. Siklus APBN dan APBD 6. Kebijakan Medium Term Expenditure Framework (MTEF) 7. Rencana Pembangunan dan Anggaran Pemerintah 8. Anggaran Berbasis Kinerja (Performance Based Budgeting) 9. Pelaksanaan Penganggaran Pemerintah Pusat/APBN/APBD 10. Pendapatan, Anggaran Belanja, dan Anggaran Pembiayaan 11. Anggaran dan Laporan Realisasi Anggaran 12. Identifikasi Fraud dalam Penganggaran dan pengukuran kinerja sektor publik 												
Pustaka	Utama: <ol style="list-style-type: none"> 1. Buku Penganggaran Sektor Publik. 2018. Nurkholis, Moh.Khusairi, Penerbit UB Pres, Malang 2. Peraturan Menteri Dalam Negeri Republik Indonesia Nomor 15 Tahun 2024 tentang Pedoman Penyusunan Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah Tahun 2025 3. Indra Bastian (IB). 2006. Sistem Akuntansi Sektor Publik. Jakarta. Erlangga 4. Undang-Undang Nomor 62 Tahun 2024 tentang Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara 												

	Pendukung: 1. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 77 Tahun 2020 tentang Pedoman Teknis Pengelolaan Keuangan Daerah (Permendagri 77 2020) 2. Jurnal- jurnal terkait						
Dosen Pengampu	Lailan Syafrina Hasibuan, S.E.,M.Si/ M. Simba Sembiring, SE,M.Si						
Matakuliah Bersyarat	Tidak ada						
Minggu ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Bahan Kajian (Materi Pembelajaran)	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik	Asinkronus (5)	Sinkronus (6)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Sub-CPMK1: Menjelaskan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan Kontrak Perkuliahan serta menjelaskan tentang ruang lingkup penganggaran sektor publik	1. Keakuratan informasi yang dijelaskan	Kriteria: - Teknik: -	KM [(1x(3x60'')] Kegiatan: 1. Mengisi presensi. 2. Mendownload dan membaca silabus (RPS), SAP, Kontrak perkuliahan, dan materi ajar 3. Menjawab pertanyaan dalam ruang diskusi Metode Pembelajaran: <i>Belajar Mandiri</i> Penugasan Terstruktur [(1x(3x60'') tambahkan) Moda (Learning Management System): elearning@usu.ac.id	PB [(1x(3x50'')] Kegiatan: 1. Memahami kontrak perkuliahan 2. Pembagian kelompok untuk pengerjaan proyek 3. Membuat catatan dari pengajaran pada kelas perkuliahan 4. Aktif pada saat sesi Tanya jawab Metode Pembelajaran: 1. Kuliah 2. Diskusi Media: <i>Power Point Presentation (PPT) Zoom Meeting</i>	Pokok Bahasan: <i>Orientasi Perkuliahan dan Pengantar Materi penganggaran sektor publik</i> <i>Kontrak Perkuliahan</i> Pokok bahasan: Ruang lingkup penganggaran organisasi publik Sub pokok bahasan : 1. Ruang lingkup organisasi publik dan perkembangannya 2. Pengertian organisasi publik 3. Ciri-ciri organisasi publik	0%

						4. Tipe organisasi publik 5. Regulasi dalam ruang sektor publik	
2	Sub-CPMK 2: Menjelaskan Perbedaan Akuntansi Privat Sektor dengan Akuntansi Sektor Publik	1. Keakuratan informasi yang dijelaskan 2. Kesesuaian sistematika penulisan tugas	Kriteria: Rubrik Penilaian Teknik: Non Tes (Tugas)	KM [(1x(3x60"))] Kegiatan: 1. Mengisi presensi. 2. Mendownload dan membaca materi ajar 3. Menjawab pertanyaan dalam ruang/kolom diskusi Metode Pembelajaran: <i>Self Instructed Learning</i> Moda (Learning Management System): elearning@usu.ac.id Tugas 1: Membuat Rangkuman Perbedaan Akuntansi Privat Sektor dengan Akuntansi Sektor Publik	PB [(1x(3x50"))] Kegiatan: 1. Membuat catatan dari pengajaran pada kelas perkuliahan 2. Aktif pada saat sesi Tanya jawab Metode Pembelajaran: 1. Kuliah 2. Diskusi Media: <i>Power Point</i> <i>Presentation (PPT)</i> <i>Youtube</i> <i>Zoom Meeting</i>	Pokok bahasan Perbedaan Akuntansi Privat Sektor dengan Akuntansi Sektor Publik Sub pokok bahasan: 1. Tujuan Akuntansi Privat Sektor dengan Akuntansi Sektor Publik 2. Pengguna Laporan 3. Standar Akuntansi 4. Laporan Keuangan 5. Sumber pendanaan 6. Pengukuran Kinerja 7. Regulasi dan pengawasan	Tugas 1 2.5 % (CPMK 02)
3	Sub-CPMK 3: Menjelaskan Organisasi dalam Penganggaran Sektor Publik	1. Pemahaman materi 2. Keterampilan dalam menginterpretasikan data	Kriteria: Rubrik Penilaian Teknik: Presentasi (PPT) Diskusi	KM [(1x(3x60"))] Kegiatan: 1. Mengisi presensi. 2. Mendownload dan membaca materi ajar 3. Mengsubmit materi presentasi Metode Pembelajaran: Belajar Mandiri	PB [(1x(3x50"))] Kegiatan: 1. Membuat catatan dari pengajaran pada kelas 2. Perkuliahan 3. Persentasi kelompok 4. Aktif pada saat sesi Tanya jawab	Pokok Bahasan : Organisasi Penganggaran Publik Sub pokok bahasan: 1. Susunan organisasi sektor publik 2. Pemerintah pusat 3. Pemerintah daerah 4. Badan pengawas	Tugas 2: 5 % (CPMK03)

				Penugasan Terstruktur [(1x(3x60'')) tambahkan) Moda (Learning Management System): elearning@usu.ac.id	Metode Pembelajaran: <i>Kuliah</i> <i>Simulasi negosiasi</i> <i>Diskusi</i> Media: <i>Power Point</i> <i>Presentation (PPT)</i> <i>Youtube</i> <i>Zoom Meeting</i>	5. Lembaga perencanaan 6. Stakeholder masyarakat	
4	Sub-CPMK 4: Menjelaskan Perencanaan penganggaran sektor publik	1. Kejelasan materi yang disampaikan 2. Komunikasi dan presensi 3. Kreativisme dan inovasi	Kriteria: Rubrik Penilaian Teknik: Presentasi Non tes (Tugas) Diskusi	KM [(1x(3x60'')) Kegiatan: 1. Mengisi presensi. 2. <i>Mendownload</i> dan membaca materi ajar 3. Mengsubmit materi presentasi 4. Pembagian kelompok Metode Pembelajaran: <i>Collaborative Learning</i> Penugasan Terstruktur [(1x(3x60'')) tambahkan) Moda (Learning Management System): elearning@usu.ac.id	PB [(1x(3x50'')) Kegiatan: 1. Menjelaskan perekonomian tertutup 2. Aktif pada saat sesi Tanya jawab Metode Pembelajaran: Kuliah Simulasi Diskusi Media: <i>Power Point</i> <i>Presentation (PPT)</i> <i>Youtube</i> <i>Zoom Meeting</i>	Pokok bahasan: Perencanaan Penganggaran Sektor Publik Sub pokok bahasan: 1. Pengertian perencanaan penganggaran 2. Tujuan perencanaan penganggaran 3. Tahapan perencanaan 4. Metode perencanaan 5. Peran Lembaga dalam perencanaan 6. Tantangan dalam perencanaan penganggaran	Tugas 3 2.5 % (CPMK04)
5 dan 6	Sub CPMK 5: Siklus APBN dan APBD	1. Mampu menjelaskan Konsep Dasar 2. Mampu menjelaskan siklus APBN dan APBD	Kriteria: Rubrik Penilaian Teknik:	KM [(1x(3x60'')) Kegiatan: 1. <i>Mengisi presensi.</i> 2. <i>Mendownload dan membaca materi ajar</i> 3. <i>Mengsubmit materi presentasi</i>	PB [(1x(3x50'')) Kegiatan: 1. <i>Membuat catatan dari pengajaran pada kelas perkuliahan</i>	Pokok bahasan: Siklus APBN dan APBD Sub pokok bahasan: 1. Pengertian APBN dan APBD	Kuis 1: 5 %

			Presentasi (PPT) Diskusi	Metode Pembelajaran: Penugasan Terstruktur [(1x(3x60'')) tambahkan) Moda (Learning Management System): elearning@usu.ac.id	2. <i>Persentasi kelompok</i> 3. <i>Aktif pada saat sesi Tanya jawab</i> Metode Pembelajaran: <i>Kuliah</i> <i>Diskusi</i> Media: <i>Power Point</i> <i>Presentation (PPT)</i> <i>Youtube</i> <i>Zoom Meeting</i>	2. Siklus APBN 3. Siklus APBD 4. Perbedaan siklus PBN dan APBD 5. Tantangan dalam siklus APBN dan APBD	
7	Sub CPMK 6: Kebijakan Medium Term Expenditure Framework (MTEF)	1. Mampu menjelaskan Kebijakan Medium Term Expenditure Framework (MTEF)	Kriteria: Rubrik Penilaian Teknik: Presentasi (PPT) Diskusi	KM [(1x(3x60''))] Kegiatan: 1. <i>Mengisi presensi.</i> 2. <i>Mendownload dan membaca materi ajar</i> 3. <i>Mengsubmit materi presentasi</i> Metode Pembelajaran: <i>Belajar Mandiri</i> Penugasan Terstruktur [(1x(3x60'')) tambahkan) Case Method: Moda (Learning Management System): elearning@usu.ac.id	PB [(1x(3x50''))] Kegiatan: 1. <i>Membuat catatan dari pengajaran pada kelas perkuliahan</i> 2. <i>Persentasi kelompok</i> 3. <i>Aktif pada saat sesi Tanya jawab</i> Metode Pembelajaran: <i>Kuliah</i> <i>Diskusi</i> Media: <i>Power Point</i> <i>Presentation (PPT)</i> <i>Youtube</i> <i>Zoom Meeting</i>	Pokok Pembahasan: Kebijakan Medium Term Expenditure Framework (MTEF) Sub pokok bahasan : 1. Pengertian MTEF 2. Tujuan MTEF 3. Prinsip Dasar MTEF 4. Tahapan implementasi 5. Dampak MTEF 6. Tantangan dalam MTEF 7. Studi Kasus MTEF 8. Rekomendasi untuk peningkatan MTEF	Case Method 1: 20 %
8	Ujian Tengah Semester						UTS 15%
9	Sub CPMK 8:	1. Mampu Menjelaskan	Kriteria:	KM [(1x(3x60''))] Kegiatan:	PB [(1x(3x50''))] Kegiatan:	Pokok Pembahasan	PBL 1: 5%

	Menjelaskan Rencana Pembangunan dan Anggaran Pemerintah	Rencana Jangka Pendek, Menengah dan Panjang	Rubrik Penilaian Teknik: Presentasi (PPT) Diskusi	1. <i>Mengisi presensi.</i> 2. <i>Mendownload dan membaca materi ajar</i> 3. <i>Mengsubmit materi presentasi</i> 4. <i>Pembagian kelompok pbl</i> 5. Menjelaskan skema proyek Metode Pembelajaran: <i>Collaborative Learning</i> Moda (Learning Management System): elearning@usu.ac.id	1. <i>Membagi kelompok pbl</i> 2. Menjelaskan skema proyek Metode Pembelajaran: <i>Kuliah</i> <i>Diskusi</i> Media: <i>Power Point</i> <i>Presentation (PPT)</i> <i>Youtube</i> <i>Zoom Meeting</i>	Rencana Pembangunan dan Anggaran Pemerintah Sub pokok bahasan: 1. Pengertian rencana Pembangunan 2. Komponen rencana Pembangunan 3. Pengertian anggaran pemerintah 4. Proses penyusunan rencana Pembangunan dan anggaran 5. Monitoring dan evaluasi 6. RPJM dan RPJP 7. Membuat rencana penganggaran	(CPMK 9, 11)
10-11	Sub CPMK 9: Mahasiswa mampu menjelaskan konsep Anggaran Berbasis Kinerja/ Performance Based Budgeting	1. Kejelasan pembagian tugas 2. Kesesuaian topik yang akan di analisis 3. Kelengkapan data 4. Koordinasi dan kolaborasi	Kriteria: Rubrik Penilaian Teknik: Non Tes (penentuan peran anggota dalam kelompok) 1. Pemilihan Topik 2. Kelengkapan data Diskusi	KM [(1x(3x60"))] Kegiatan: 1. <i>Mengisi presensi.</i> 2. <i>Mendownload dan membaca materi ajar</i> 3. <i>Mengsubmit materi presentasi</i> Metode Pembelajaran: <i>Collaborative Learning</i> Moda (Learning Management System): elearning@usu.ac.id	PB [(1x(3x50"))] Kegiatan: 1. <i>Menjelaskan materi</i> 2. <i>Diskusi</i> 3. <i>Pengumpulan data dari BPS</i> Metode Pembelajaran: <i>Kuliah</i> <i>Diskusi</i> Media: <i>Power Point</i> <i>Presentation (PPT)</i> <i>Youtube</i>	Pokok Pembahasan Konsep anggaran berbasis kinerja Sub pokok bahasan: 1. Pengertian anggaran berbasis kinerja 2. Tujuan anggaran berbasis kinerja 3. Prinsip dasar anggaran berbasis kinerja 4. Komponen anggaran berbasis kinerja	PBL 2: 5% (CPMK 9, 11)

					Zoom Meeting	<p>5. Proses implementasi</p> <p>6. Metode pengukuran</p> <p>7. Studi kasus</p>	
12	Sub CPMK 10: menjelaskan pelaksanaan penganggaran pemerintah pusat/APBN/APBD	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mampu menjelaskan pelaksanaan penganggaran 2. Menganalisis pelaksanaan penganggaran pemerintah 	<p>Kriteria: Rubrik Penilaian</p> <p>Teknik: Presentasi (PPT) Diskusi</p>	<p>KM [(1x(3x60"))]</p> <p>Kegiatan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mengisi presensi. 2. Mendownload dan membaca materi ajar 3. Mengsubmit materi presentasi <p>Metode Pembelajaran: Collaborative Learning</p> <p>Moda (Learning Management System): elearning@usu.ac.id</p>	<p>PB [(1x(3x50"))]</p> <p>Kegiatan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Membuat catatan dari pengajaran pada kelas perkuliahan 2. Persentasi kelompok 3. Aktif pada saat sesi Tanya jawab <p>Metode Pembelajaran: Kuliah Diskusi</p> <p>Media: Power Point Presentation (PPT) Youtube Zoom Meeting</p>	<p>Pokok Pembahasan Pelaksanaan penganggaran pemerintah pusat/APBN/APBD</p> <p>Sub pokok bahasan :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Konsep APBN dan APBD 2. Komponen APBN dan APBD 3. Proses Penyusunan APBN dan APBD 4. Tahapan Pelaksanaan Penganggaran 5. Pengendalian anggaran 6. Evaluasi anggaran 	PBL 3: 5% (CPMK 9)
13	Sub CPMK 11: Menjelaskan anggaran dan laporan realisasi anggaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mampu menjelaskan anggaran 2. Mampu menghitung rasio kemandirian keuangan daerah 3. Menganalisis laporan realisasi anggaran 	<p>Kriteria: Rubrik Penilaian</p> <p>Teknik: Presentasi (PPT) Diskusi</p>	<p>KM [(1x(3x60"))]</p> <p>Kegiatan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mengisi presensi. 2. Mendownload dan membaca materi ajar 3. Mengsubmit materi presentasi <p>Metode Pembelajaran: Belajar Mandiri</p> <p>Moda (Learning Management System):</p>	<p>PB [(1x(3x50"))]</p> <p>Kegiatan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Membuat catatan dari pengajaran pada kelas perkuliahan 2. Persentasi kelompok 3. Aktif pada saat sesi Tanya jawab <p>Metode Pembelajaran: Kuliah</p>	<p>Pokok Pembahasan Laporan Realisasi anggaran</p> <p>Sub pokok bahasan :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Menghitung efektivitas dan efisiensi anggaran 2. Menganalisis laporan realisasi anggaran 3. Laporan Realisasi Anggaran (LRA) 	PBL 4: 5% (CPMK 9, 11)

				elearning@usu.ac.id	<i>Diskusi</i> Media: <i>Power Point Presentation (PPT) Youtube Zoom Meeting</i>	4. Format Laporan Realisasi Anggaran	
14	Sub CPMK 12: Mengidentifikasi Fraud dalam Penganggaran Organisasi Sektor Publik dan pengukuran kinerja sektor publik	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pemahaman terhadap materi 2. Kedalaman analisis 	<p>Kriteria: Rubrik Penilaian</p> <p>Teknik: 1. Presentasi (PPT) 2. Diskusi tanya jawab</p>	<p>KM [(1x(3x60"))]</p> <p>Kegiatan: 1. <i>Mengisi presensi.</i> 2. <i>Mendownload dan membaca materi ajar</i> 3. <i>Menjelaskan analisis permintaan agregat</i></p> <p>Metode Pembelajaran: <i>Collaborative Learning</i></p> <p>Moda (Learning Management System): elearning@usu.ac.id</p>	<p>PB [(1x(3x50"))]</p> <p>Kegiatan: 1. <i>Membuat catatan dari pengajaran pada kelas perkuliahan</i> 2. <i>Aktif pada saat sesi Tanya jawab</i></p> <p>Metode Pembelajaran: <i>Kuliah Diskusi</i></p> <p>Media: <i>Power Point Presentation (PPT) Youtube Zoom Meeting</i></p>	<p>Pokok Pembahasan Fraud dan pengukuran kinerja keuangan daerah</p> <p>Sub pokok bahasan: 1. Pengertian fraud dalam penganggaran 2. Jenis-jenis fraud 3. Tanda-tanda terjadinya fraud 4. Strategi identifikasi fraud 5. Pengukuran kinerja sektor public 6. Metode pengukuran kinerja 7. Studi kasus</p>	
15	Sub-CPMK 9-12 Presentasi PBL	<ol style="list-style-type: none"> 1. Keakuratan informasi yang dijelaskan 2. Pemahaman terhadap proyek 3. Kedalaman analisis 4. Kualitas draft 	<p>Kriteria: Rubrik Penilaian</p> <p>Teknik: 3. Presentasi (PPT) 4. Kualitas laporan 5. Kesesuain dengan mekanisme penugasan</p>	<p>KM [(1x(3x60"))]</p> <p>Kegiatan: 1. <i>Mengisi presensi.</i> 2. <i>Mengsubmit materi presentasi</i> 3. <i>Mengumpulkan draft laporan proyek</i> 4. <i>Mempresentasikan hasil pbl</i></p> <p>Metode Pembelajaran: <i>Collaborative Learning</i></p>	<p>PB [(1x(3x50"))]</p> <p>Kegiatan: 1. <i>Mengisi presensi.</i> 2. <i>Mengsubmit materi presentasi</i> 3. <i>Mengumpulkan draft laporan proyek</i></p> <p>Metode Pembelajaran: <i>Kuliah Diskusi</i></p>	<p>Pokok Pembahasan Topik Proyek Base Learning</p> <p>Sub pokok bahasan: 1. Presentasi dan Pengumpulan tugas PBL</p>	PBL 5: 10% (CPMK 9, 11)

				Moda (<i>Learning Management System</i>): <u>elearning@usu.ac.id</u>	Media: <i>Power Point</i> <i>Presentation (PPT)</i> <i>Youtube</i> <i>Zoom Meeting</i>		
16	UJIAN AKHIR SEMESTER						20 %

RUBRIK PENILAIAN

Rubrik Penilaian Kuis

Nilai Per Butir Soal	Kriteria
4	Dapat menjawab soal dengan tepat, langkah pengerjaan soal benar
3	Langkah pengerjaan soal benar terdapat sedikit kesalahan pada penjelasan
2	Sebagian besar langkah pengerjaan soal benar terdapat banyak kesalahan dalam penjelasan
1	Langkah pengerjaan soal kurang tepat dan tidak dapat memberikan keterangan

Skor kuis : 10 x □ nilai per butir soal (skor maksimal = 90)

Rubrik Penilaian Presentasi

KATEGORI	4 Sangat Baik (>80)	3 Baik (70-79)	2 Cukup (60-69)	1 Kurang (≤59)	Nilai
Persiapan Kelompok	<p>Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan latihan-latihan presentasi yang optimal.</p> <p>Saling mengisi antara anggota kelompok dengan tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota kelompok.</p>	<p>Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin memerlukan lebih banyak latihan presentasi.</p> <p>Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.</p>	<p>Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi tidak melakukan latihan persiapan presentasi.</p> <p>Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.</p>	<p>Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama sekali untuk melakukan presentasi.</p> <p>Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.</p>	
Organisasi Presentasi	<p>Kelompok mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan kesimpulan yang kohesif.</p> <p>Kelompok menggunakan alat bantu visual yang</p>	<p>Kelompok mempresentasikan isi dengan logis dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama dan kesimpulan.</p>	<p>Kelompok mempresentasikan isi dengan cukup logis dan sistematis, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan.</p>	<p>Kelompok mempresentasikan isi secara acak tanpa adanya pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan.</p> <p>Kelompok menggunakan alat bantu visual yang</p>	

	efektif menunjang dan memperkuat presentasi.	Kelompok menggunakan alat bantu visual yang menunjukkan adanya kaitan dengan isi presentasi.	Kelompok sesekali menggunakan alat bantu visual yang kurang menunjang isi presentasi.	tidak menunjang atau tanpa ada alat bantu visual sama sekali.	
Ketercapaian Tugas	Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian dari presentasi yang menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan elaborasi masing-masing tetapi dalam waktu yang lebih pendek daripada alokasi waktu untuknya.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan elaborasi, dan memaparkan bagiannya hanya dalam separuh alokasi waktu yang diberikan kepadanya.	Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing kurang dari separuh waktu yang dialokasikan kepadanya.	
Penguasaan Isi Presentasi	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman penuh atas topik presentasi. Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas topik presentasi. Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas beberapa aspek dari topik. Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami topik presentasi dengan sangat baik. Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.	
Jawaban atas Pertanyaan	Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok tidak mampu menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.	
Kualitas Komunikasi	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain.	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain.	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain.	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat orang lain. Respon tidak	

	Respon yang diberikan menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Respon pada umumnya menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.		menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	
--	---	---	--	---	--

Rubrik Penilaian Ujian Esai:

Kategori	4 Sangat Baik (>80)	3 Baik (70-79)	2 Cukup (60-69)	1 Kurang (≤59)	Nilai
Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	
Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi yang ditanyakan serta mengintegrasikan sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan kekurangpahaman terhadap materi yang ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap materi yang ditanyakan sehingga tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	
Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak mengganggu pemahaman	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang mengganggu pemahaman.	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan cukup baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	

Rubrik Penilaian Case Method

Kategori	Skor 4 (Sangat Baik)	Skor 3 (Baik)	Skor 2 (Cukup)	Skor 1 (Kurang)	Nilai
Kualitas Analisis Data	Pemahaman mendalam tentang inflasi 1998; analisis yang sangat relevan dan komprehensif.	Pemahaman baik; analisis cukup relevan tetapi ada beberapa kekurangan	Pemahaman terbatas; analisis kurang mendalam dan relevan..	Kurang memahami; analisis tidak relevan atau tidak ada..	
Argumentasi dan Rekomendasi	Argumen sangat kuat, logis, dan didukung oleh bukti yang relevan; rekomendasi praktis dan jelas.	Argumen baik; rekomendasi ada tetapi kurang mendukung.	Argumen ada, tetapi lemah; rekomendasi tidak jelas atau kurang relevan.	Argumen tidak ada atau tidak jelas; tidak ada rekomendasi..	
Kualitas Penyajian	Penyajian sangat terstruktur, jelas, dan menarik; bahasa formal yang tepat.	Penyajian baik; cukup jelas dan terstruktur; bahasa umumnya baik	Penyajian ada, tetapi kurang terstruktur dan sulit dipahami; beberapa kesalahan bahasa.	Penyajian tidak terstruktur; sulit dipahami; banyak kesalahan bahasa.	

Total Skor

- Skor Maksimal: 12
- Kriteria Penilaian:
 - Sangat Baik: 10-12
 - Baik: 7-9
 - Cukup: 4-6
 - Kurang: 3-0

Rubrik Penilaian Project Base

Kategori	4 Sangat Baik (>80)	3 Baik (70-79)	2 Cukup (60-69)	1 Kurang (≤59)	Nilai
Kualitas Analisis Data	Analisis sangat mendalam; semua data relevan digunakan	Analisis baik; sebagian besar data relevan digunakan, tetapi ada beberapa kekurangan.	Analisis ada, tetapi banyak data tidak relevan atau tidak digunakan; kurang mendalam.	Analisis kurang jelas; banyak kesalahan dalam penggunaan data dan interpretasi.	

	dengan tepat dan terintegrasi.				
Keterlibatan Diskusi	Partisipasi sangat aktif; semua anggota terlibat dalam diskusi dan presentasi.	Partisipasi baik; sebagian besar anggota berkontribusi secara aktif.	Partisipasi ada, tetapi kontribusi tidak merata; beberapa anggota kurang aktif.	Partisipasi kurang; beberapa anggota tidak berkontribusi dalam diskusi.	
Kualitas Presentasi	Presentasi sangat terstruktur, jelas, menarik, dan menggunakan alat bantu visual secara efektif.	Presentasi baik dengan struktur yang jelas; alat bantu visual digunakan dengan baik..	Presentasi cukup jelas, tetapi struktur kurang baik; alat bantu visual kurang efektif.	Presentasi tidak terstruktur dan sulit dipahami; alat bantu visual tidak mendukung..	
Kualitas Laporan Tertulis	Laporan sangat terstruktur, jelas, bebas dari kesalahan, dan referensi lengkap.	Laporan baik tetapi ada beberapa kesalahan; referensi cukup lengkap	Laporan ada tetapi banyak kesalahan; referensi kurang lengkap	Laporan tidak terstruktur; banyak kesalahan dan referensi tidak ada.	
Kekuatan Argumentasi	Argumen sangat kuat dan didukung oleh bukti yang relevan; logis dan meyakinkan.	Argumen baik dengan beberapa dukungan bukti; cukup logis.	Argumen ada, tetapi dukungan bukti lemah; kurang konsisten.	Argumen tidak jelas; tidak didukung oleh bukti yang relevan.	
Inovasi dan Kreativitas	Sangat inovatif dan kreatif dalam pendekatan serta penyampaian ide.	Beberapa inovasi dan kreativitas terlihat dalam pendekatan.	Sedikit inovasi; pendekatan standar	Tidak ada inovasi atau kreativitas; pendekatan monoton	

Total Skor

- **Skor Maksimal: 24**
- **Kriteria Penilaian:**
 - **Sangat Baik: 21-24**
 - **Baik: 16-20**
 - **Cukup: 11-15**
 - **Kurang: 6-10**

Catatan Tambahan

- Penilaian dilakukan berdasarkan observasi selama presentasi, laporan tertulis, dan partisipasi dalam diskusi kelompok.
- Setiap kelompok dapat diberikan umpan balik tambahan untuk membantu meningkatkan kualitas proyek.

Bobot Penilaian :

Kuis	5 %
Tugas	5%
Case Method	20%
PBL	30%
UTS	20 %
UAS	20 %
Total	100%